

# О попытке рейдерского захвата партии «Демократический выбор» в ноябре-декабре 2015 г.

Доклад членов Федерального политсовета партии К.Колесниченко, В.Милова, П.Милованова, О.Степанова, К.Шулики

Москва, январь 2016 г.

## Суть ситуации

В ноябре-декабре 2015 г. группа лиц во главе с членами Федерального политсовета партии (ФПС) С.Жаворонковым и И.Драндиным предприняла попытку рейдерского захвата партии «Демократический выбор», приведшую к серьезному ущербу для партии и досрочному сложению своих полномочий председателем партии В.Миловым. Хронология последних событий такова:

- В конце ноября группа Жаворонкова-Драндина и их сторонников инициировала многочисленные негативные публичные комментарии о деятельности руководства партии, которые получили отражение в том числе и в СМИ.
- 23 ноября С.Жаворонков опубликовал статью «Не врать самим себе» (<http://demvybor.livejournal.com/718858.html>), где выступил против выдвижения партийного списка Демократической коалиции на выборах в Госдуму. Статья вызвала смятение в рядах сторонников партии, и критику со стороны лидеров Демократической коалиции, с которыми мы давно достигли договоренности, что кампания по продвижению партсписка станет приоритетом для Демкоалиции (мандат на переговоры с лидерами Демкоалиции был официально выдан В.Милову на заседании ФПС 21.03.2015).
- 20 декабря на очном заседании ФПС группа Жаворонкова-Драндина предприняла попытку назначить внеочередной съезд партии с целью переизбрания руководства партии (эта попытка не получила поддержки членов ФПС, набрав всего 4 голоса из 18). За этой попыткой явно стояло намерение реализовать идеи по выводу «Демвыбора» из Демкоалиции (см. подробнее раздел «Цели рейдеров» ниже).
- Невзирая на провалившуюся попытку назначить съезд, рейдеры мобилизовали ряд членов ФПС на противодействие своему исключению из партии, это решение не могло быть принято, в результате чего председатель партии В.Миров снял с себя ответственность за прекращение конфликта в партии и подал в отставку.

Расследование ситуации убедительно показывает, что случившееся не является частью внутривнутрипартийной политической полемики, а представляет собой организованную попытку рейдерского захвата партии, в ходе которой совершались

действия, грубо нарушающие Устав партии и действующее законодательство, а рейдеры оказались пойманы с поличным на прямой лжи и клевете.

### **Состав группы рейдеров**

В состав группы рейдеров, проявляющих наибольшую активность, входят три члена ФПС — С.Жаворонков, И.Драндин и Е.Ворушилов, руководитель молодежной организации партии Я.Колобков, а также группа рядовых членов партии, не занимающих в партии никаких постов — В.Горбань, А.Касьян, С.Морсаков.

Следует отметить, что никто из вышеперечисленных лиц, помимо И.Драндина и В.Горбаня, никогда самостоятельно не участвовал в выборах в качестве кандидатов, а кроме Я.Колобкова — никогда активно не работал в избирательных кампаниях других кандидатов.

И.Драндин и В.Горбань в последний раз участвовали в выборах в сентябре 2013 года, когда их сняли с выборов местного совета поселения Московский в Новой Москве. После этого они фактически прекратили активное участие в избирательных делах партии, а И.Драндин в последующие два года активно выступал с утверждениями о том, что «участие в выборах — это бессмысленно».

Е.Ворушилов избран в состав ФПС, разослав делегатам съезда партии 16.11.2013 письмо с утверждениями о том, что он якобы «финансирует партию», что впоследствии оказалось ложью (см. Приложение 1 к настоящему докладу), хотя он был тем не менее избран. Активного участия в работе партии он не принимал.

Я.Колобков был избран главой молодежной организации партии в июне 2015 года сроком на 9 месяцев (срок его полномочий истекает в I квартале 2016 г.). Его избрание на эту должность привело к тяжелым результатам: в отличие от предыдущих лет, молодежная структура партии не смогла предоставить большого количества активистов для участия в избирательной кампании Демократической коалиции летом 2015 г., ее члены быстро втянулись в публичные склоки и интриги, которых не было раньше, ряд важных членов молодежной организации публично покинули ее.

В.Горбань, А.Касьян, С.Морсаков — второстепенные персонажи в партии, однако довольно активные в соцсетях, что дополнительно способствует разжиганию конфликта и нанесению ущерба имиджу партии.

### **Цели рейдеров**

Из различных высказываний лидеров группы рейдеров можно понять, что их целью являются:

- Смещение с поста председателя партии В.Милова и замену его на лояльных лидеру группы рейдеров Жаворонкову руководителей — одного председателя или сопредседателей. В различных разговорах Жаворонков упоминал разные варианты — то намерение стать председателем самому, то намерение добиться назначения нескольких сопредседателей из числа людей, мало известных в партии, однако лояльных Жаворонкову;
- Де-факто выход «Демократического выбора» из состава Демократической коалиции — как явно следует из статьи Жаворонкова «Не врать самим себе»

(<http://demvybor.livejournal.com/718858.html>), он выступил против выдвижения партийного списка Демкоалиции на выборах Госдумы, что противоречит главной цели и стратегии лидеров коалиции.

Вопрос об итогах деятельности В.Милова на посту председателя и возможной его замены — легитимная постановка вопроса, мы совершенно не возражаем против обсуждения этой темы (хотя, по нашей оценке, в партии нет запроса на такие перемены, что было подтверждено в ходе заседания ФПС 20.12.2015, где предложение о проведении внеочередного съезда партии с целью перевыборов руководства получило поддержку лишь 4 членов ФПС из 18).

Вместе с тем, в контексте с целью (2) — фактический выход «Демвыбора» из Демкоалиции — поспешное смещение В.Милова как одного из явных публичных лидеров Демкоалиции наряду с М.Касьяновым и А.Навальным, как явного приверженца выдвижения партийного списка Демкоалиции, и замена его на лиц, лояльных Жаворонкову, публично выступившему против выдвижения партийного списка Демкоалиции, однозначно привела бы как минимум к серьезным проблемам в Демкоалиции. Следует также отметить, что у Жаворонкова исторически плохие отношения с рядом лидеров Демкоалиции, он ранее исключался из некоторых организаций, входящих в коалицию. Поэтому его вхождение в переговорный процесс в любом случае сильно осложнило бы взаимодействие в рамках коалиции (что подтверждается неформально высказанным нам резко негативным мнением о группе Жаворонкова-Драндина со стороны лидеров Демкоалиции).

Конечной целью, по нашему мнению, могли являться и выход «Демвыбора» из Демкоалиции (что подтверждается тезисами статьи Жаворонкова), и возможное выдвижение «Демвыбором» спойлерского списка на выборах Госдумы (см. главу «Возможные заказчики рейдерского захвата» ниже).

Механизм осуществления целей рейдеров — созыв внеочередного съезда партии, где они намеревались проголосовать кандидатами от ряда контролируемых ими неактивных («технических») отделений партии, серьезно повлияв на результат, а также выдвинуть большое число «технических», подконтрольных рейдерам кандидатов от Москвы, которых Жаворонков уже сотнями вписал в число членов Московского городского отделения партии (реальной деятельности в партии они не ведут) и намеревался привести на собрание Московского отделения для голосования в свою пользу.

## **Хронология событий**

Конфликт между группой рейдеров и руководством партии имеет определенную историю и фактически начался летом 2013 года, когда Жаворонков внес предложение продать выдвижение партийного списка на выборах в Ярославскую областную думу администрации Ярославского губернатора. Целый ряд членов ФПС являются свидетелями данной ситуации, соответствующее предложение было сделано главой департамента внутренней политики Ярославской области П.Исаевым при посредничестве Жаворонкова. Также Жаворонков внес предложение о продаже выдвижения кандидата в губернаторы Московской области за деньги.

Все эти предложения были отвергнуты руководством партии, после чего отношения с Жаворонковым стали натянутыми, и он по факту стал выпадать из текущих дел партии. Характерно, что Жаворонков очень возмущался отказом принять деньги в обмен на выдвижение кандидатов-спойлеров на выборах, утверждая, что «мы

упустили хорошую возможность пополнить партийный бюджет». Всем этим событиям имеются многочисленные свидетели, включая авторов настоящего доклада.

После выборов в Мосгордуму-2014, в которых Жаворонков не принимал участия и оказывал лишь скромную помощь (ничем не выделяющуюся на уровне многих других партийцев), Жаворонков устроил встречу с некоторыми членами ФПС и официально предложил им заменить Милова и ввести в партии «коллегиальное руководство» (не особенно вдаваясь в детали). На вопросы о дальнейшей стратегии Жаворонков отвечал уклончиво: «Мы со всеми помиримся, так как уйдет Милов, и будем вести коалиционную деятельность с Парнасом», и намекал на наличие лиц, которые готовы будут возглавить партию и помогать ей финансово.

Для давления на В.Милова Жаворонков использовал финансовую схему, очень похожую на типичный прием корпоративных рейдеров в бизнесе: сначала добровольное предложение кредита, а потом резкое выставление требований о его возврате с угрозой отъема активов. В декабре 2014 года Жаворонков при участии Ворушилова предпринял первую открытую атаку на председателя партии В.Милова, обвинив его в «невозврате финансового долга». Перед этим Жаворонков по собственной инициативе (его никто не просил об этом) вызвался предоставить партии кредит в несколько сот тысяч рублей на текущие нужды (происхождение этих средств — отдельный вопрос, который подробнее рассматривается ниже), кредит должен был быть возвращен В.Миловым до конца 2014 года из личных средств, по взаимной договоренности.

Эти договоренности были соблюдены, В.Милов вернул все средства в срок, как и обещал, имеются чеки переводов средств в системе Сбербанк Онлайн. (По итогам этой ситуации, с точки зрения финансового баланса, получилось, что В.Милов профинансировал партию примерно на полмиллиона рублей из своих личных средств, а Жаворонков лишь временно кредитовал партию, потребовав назад средства со скандалом. Одновременно таким же образом кредитовал партию и Ворушилов, также потребовав возвращения кредита синхронно с Жаворонковым — и эти средства также были возвращены в срок, имеются чеки денежных переводов.)

Тем не менее, Жаворонков, видимо, посчитав что В.Милов не сможет вернуть средства, устроил в партии публичный скандал, также впервые потребовав смещения (по крайней мере частичного) В.Милова со своего поста и введения постов сопредседателей в партии.

Однако В.Милов вернул средства вовремя в полном соответствии с договоренностью, в связи с чем Жаворонков публично заявил ряду членов ФПС, что «больше претензий к Милову не имеет» и не намерен продолжать нападки на него.

Тем не менее, нападки возобновились в ноябре-декабре 2015 года (см. раздел «Суть ситуации» выше).

Жаворонков был неоднократно пойман за руку на прямой лжи по поводу данной ситуации:

- 1) В январе 2015 года он публично обещал целому ряду членов ФПС, что претензии к В.Милову носили «исключительно финансовый характер» и после исчерпания этой ситуации в срок он больше не будет возобновлять нападки на В.Милова. Тем не менее, через короткое время нападки возобновились.

- 2) В момент попытки рейдерского захвата партии в ноябре-декабре 2015 года Жаворонков в разговорах с рядовыми партийцами и представителями региональных отделений лгал по поводу сути этой ситуации (имеются свидетельства обманутых партийцев), представляя дело так, как будто эта ситуация в финансовом отношении до сих пор якобы не урегулирована (хотя с момента документально подтвержденного и публично признанного Жаворонковым ее урегулирования прошел год!).

### **Невнятные публичные объяснения целей рейдеров**

Одна из явных странностей в действиях группы рейдеров — противоречивость их объяснений по части преследуемых политических целей. Например, в разговорах в разными партийцами в разное время они предъявляли совершенно противоположные претензии к В.Милову — сначала в том, что «он не хочет объединяться в коалицию с Касьяновым», а потом, после объявления о создании Демкоалиции — в том, что «Касьянов плохая фигура чтобы с ним объединяться» (подтверждено многочисленными свидетельскими показаниями, в том числе со стороны членов ФПС). Или публично заявляли о поддержке Демкоалиции (под видеозапись на заседании ФПС 20.12.2015) после публикации программных заявлений о том, что коалиции «не нужно выдвигать свой список на выборах» (<http://demvybor.livejournal.com/718858.html>). Или публично заявляли о бессмысленности участия в выборах, а позже выдвигались на праймериз в список Демкоалиции.

Общим для всех «объяснений» было одно - «Милов плохой лидер партии, его нужно убрать». Что явно вскрывало истинную цель рейдеров, прикрываемую некими абстрактными и противоречивыми рассуждениями, доносящимися к тому же со стороны людей, которые, как уже отмечалось выше, практически поголовно сами не участвовали и не участвуют в выборах и лишь комментируют этот процесс со стороны.

(Подробнее о лжи и противоречиях в публичной позиции рейдеров см. Приложение 1 к настоящему докладу.)

Самое интересное, что на внеочередное заседание Федерального политсовета партии, созванное 10 января, где планировалось обсуждение действий рейдеров по требованию 9 из 18 членов ФПС, рейдеры в полном составе не явились (явно в связи с боязнью репрессивных мер против себя), хотя до этого громко рассуждали о «созыве внеочередного съезда» и «перевыборах».

### **Фактически допущенные нарушения устава партии и законодательства, факты нанесения ущерба партии при попытке рейдерского захвата**

#### *Захват партийного сайта*

Это один из наиболее очевидных эпизодов в деятельности рейдеров, захват партийного сайта даже не отрицается. У Драндина, осуществившего единоличный захват сайта, нет и никогда не было никаких официальных полномочий на ведение информационной политики партии. Такие полномочия в соответствии со ст.28 Устава партии есть только у председателя. Тем не менее, В.Милов в ноябре 2015 года был отстранен Драндиным из числа администраторов партийного сайта.

С тех пор на сайте размещаются в основном материалы, которые однобоко и тенденциозно освещают события в партии лишь с точки зрения группы рейдеров, вводят в заблуждение партийцев и общественность, при этом содержат большое число ошибок, опечаток, качество размещаемой информации и редактуры катастрофически низкое.

### *Подкуп членов партии*

Как нам удалось выяснить, Жаворонков регулярно перечисляет определенные суммы денег руководителям региональных отделений, минуя партийный бюджет. При этом он отказывается перечислять средства в партийный бюджет напрямую, в том числе утверждая, что у него «нет на это средств», однако перечисляет средства напрямую в региональные отделения, каждый раз сопровождая это потоком критики в адрес руководства партии.

В последнее время мы столкнулись с десятками таких случаев, перечень регионов может быть предоставлен. Типичная реакция представителей регионов — «мы не хотим выступать против Жаворонкова, потому что он перечислил нам денег». Очевидно, что мы имеем дело с прямым подкупом партийных активистов в обмен на политическую лояльность. Соответствующие переводы, по нашим данным, осуществлялись также представителям молодежной организации партии, которые впоследствии также присоединились к группе рейдеров.

Через партийный бюджет все эти средства не проводились.

Общие суммы таких переводов, по оценке, исчисляются шестизначными суммами в рублях. Еще раз встает вопрос о происхождении этих денег, так как официальная зарплата Жаворонкова в Институте Гайдара не позволяет нести такие расходы.

В открытом диалоге с партийцами в последние недели Жаворонков постоянно обещает людям материальные блага в обмен на его политическую поддержку — аренду нового шикарного офиса, оплату зарубежных поездок, и так далее (имеются скриншоты интернет-переписки). В частности, склонение главы молодежной организации Я.Колобкова к поддержке группы рейдеров, по нашей информации, произошло в результате обещания Жаворонкова профинансировать зарубежные поездки Колобкова. Мы полагаем, что по крайней мере часть из этих обещаний может оказаться блефом, преследующим цель обмануть отдельных наивных партийцев, однако эти действия также являются ни чем иным как подкупом.

По сути, финансовые пожертвования в обмен на склонение людей к последующему участию в аппаратных интригах говорят не о чем ином, как о злом умысле, а не о намерениях финансово помочь достижению целей партии.

С учетом описанного выше характера финансовых взаимоотношений Жаворонкова с партией — фактическое кредитование партии под личные обязательства В.Милова с последующим выставлением политических требований, а также индивидуальный подкуп представителей регионов — можно констатировать, что **финансовые взаимоотношения Жаворонкова с партией изначально были небескорыстными и преследовали в основном достижение личных внутрипартийных целей, а не политических целей партии.**

### *Угрозы физического насилия*

Представителями группы рейдеров высказывались прямые угрозы физической расправы в адрес членов ФПС, не поддерживающих рейдеров. Все эти факты зафиксированы, список конкретных случаев может быть предоставлен партийцам. Ряд коллег настаивают на обращении в полицию, возможно, это будет сделано.

По информации одного из сочувствующих рейдерам члена ФПС, который признался в этом в диалоге с В.Миловым (имеется скриншот переписки), рейдеры обсуждали вопрос найма бандитов для физического нападения на В.Милова в связи с проведением заседания ФПС 20.12.2015.

### *Угрозы ликвидировать партию и ее региональные отделения через Минюст*

Это один из наиболее серьезных проступков группы рейдеров. Еще некоторое время назад в разговорах с рядом членов партии Жаворонков начал угрожать ликвидацией партии и ее региональных отделений через Минюст в случае невыполнения его партийных требований. Тут имеют место два возможных механизма:

1. Донос в Минюст на якобы нарушение нормативов по численности членов партии (минимум 500 человек). Тут ситуация не представляет угрозы, так как Жаворонков в силу своей устраненности от партийных дел просто не в курсе, как обстоят дела с численностью членов партии, тогда как в реальности она составляет выше установленного минимального предела.
2. Подача документов на ликвидацию нескольких подконтрольных Жаворонкову региональных отделений партии, с целью снизить численность зарегистрированных региональных отделений ниже установленного законом минимума в 43 отделения, и снова обратиться с докладом в Минюст на нарушение закона. Эта угроза более реальна, так как Жаворонков действительно в состоянии ликвидировать несколько региональных отделений — прежде всего, Ставропольское, которое состоит полностью из его родственников.

Угрозы ликвидировать партию и ее региональные отделения членами группы рейдеров публично отрицаются, однако есть многочисленные свидетели высказывания таких угроз, в том числе среди членов ФПС. Более того, такие угрозы высказывались и на собраниях с присутствием большого числа людей, в частности, на собрании Московского регионального совета партии — тогда Жаворонков неосторожно озвучил план по ликвидации Ставропольского отделения партии (якобы «партийцы на Ставрополье не будут терпеть произвол руководства»), в то время как оно полностью состоит из его родственников (можно проверить на сайте <https://egrul.nalog.ru/>, введя ОГРН 1132651001097).

Многие партийцы откровенно возмущены тем, что Жаворонков и его группа используют угрозы ликвидации партии путем доноса в Минюст для внутрипартийной борьбы.

### *Превышение полномочий*

Лидеры группы рейдеров Жаворонков и Драндин продолжают представляться «заместителями председателя партии», которыми они не являются. Попытка ввести

в партии должности заместителей председателя не удалась, Минюст отказал в регистрации соответствующих поправок в Устав, такой должности в партии нет, Жаворонков и Драндин являются обычными членами ФПС.

Представляясь несуществующими титулами, которые на первый взгляд дают возможность говорить якобы «от имени руководства партии», позволяли Жаворонкову и Драндину излагать свое частное мнение, мнение отдельных членов ФПС, якобы от имени партии в целом, что получило отражение во многих СМИ — журналисты просто не разобрались с ситуацией. Это поддерживается опубликованной ими на партийном сайте ложной информацией о том, что якобы эти лица являются «заместителями председателя партии», дополнительно укрепляя мнение сторонних наблюдателей и рядовых партийцев в том, что якобы эти лица имеют какой-то дополнительный вес в партии. (Захват партийного сайта сам по себе также является примером превышения полномочий — см. выше.)

Очень часто, ведя определенные дискуссии, эти лица начинают свое выступление со слов «Я как заместитель председателя партии...», что создает ложное мнение о якобы их высоком статусе в партии (хотя в реальности их идеи пока не находят никакой значимой поддержки), и способствует введению ряда партийцев в заблуждение.

#### *Сознательное нанесение ущерба публичному имиджу партии*

В течение последних месяцев группа рейдеров активно и целенаправленно распространяла по соцсетям, в личной переписке со многими известными людьми лживую информацию о партии, порочащую ее репутацию и искажающую факты. Информация о лжи и клевете рейдеров на партию подробно разобрана в Приложении 1 к настоящему докладу.

Часть этой информации проникла в СМИ, в частности, наиболее «отличилась» «Независимая газета», которая опубликовала несколько насквозь лживых статей о ситуации в партии, полностью транслирующих мнение рейдеров. К чести многих других СМИ, они отказались выступать рупором, транслирующим позицию рейдеров, однако ущерб имиджу партии был нанесен, наверное, в самом крупном размере с момента возникновения партии.

#### *Распространение лжи и клеветы*

Информация о лжи и клевете рейдеров на партию подробно разобрана в Приложении 1 к настоящему докладу. Речь идет именно о сознательной лжи по поводу партии и ее руководства, полностью противоречащей реальным фактам.

#### *Обнародование конфиденциальной информации о партии*

У нас имеются многочисленные скриншоты публичных высказываний рейдеров, где раскрывается конфиденциальная информация о партии. Мы можем предоставить партийцам полные данные об этом.

## *Целенаправленная дискредитация партии и ее руководства в глазах лидеров общественного мнения*

Мы собрали коллекцию многочисленных публикаций и скриншотов переписки рейдеров, свидетельствующих о том, что в течение последних месяцев они осуществляли целенаправленную дискредитацию партии и руководства в глазах лидеров общественного мнения, известных политиков, экспертов, бизнесменов, многим из которых они писали напрямую и откровенно лгали о ситуации в партии, преследуя цель дискредитировать «Демвыбор» и ее руководство. О таких фактах нам сообщали многие известные люди, у нас имеются данные об их переписке и коммуникациями с рейдерами. Нас просили не публиковать эти данные, но мы можем показать их партийцам по их просьбе.

Информация о лжи и клевете рейдеров на партию подробно разобрана в Приложении 1 к настоящему докладу.

\* \* \* \* \*

По итогам анализа всей совокупности фактов о деятельности группы рейдеров, можно сказать, что их действия нанесли партии серьезный вред, вероятно, наиболее серьезный за все годы существования партии. Самое главное, что этот вред нанесен в самый чувствительный период фактического начала кампании по выборам депутатов Госдумы.

### **Возможные заказчики рейдерского захвата**

Нам неизвестны точные заказчики попытки рейдерского захвата партии, однако имеется ряд подозрительных обстоятельств, на которые следует обратить внимание:

- В последнее время Жаворонков стал частым гостем Первого канала и других федеральных телеканалов, хотя председатель партии В.Милов туда не приглашался, и широко известно, что списки приглашаемых политиков напрямую утверждаются управлением внутренней политики администрации Президента РФ. По сути дела, федеральные телеканалы де-факто приняли решение о раскрутке Жаворонкова как публичного лица партии, в противовес В.Милову, фигура которого замалчивалась.
- Жаворонков в ходе переговоров с партийцами, которых он пытался убедить предпринять некие действия в поддержку рейдерства, щедро раздавал направо и налево крупные суммы денег (в общей сложности шестизначные суммы в рублях), происхождение которых никак не может быть объяснено никакими его официальными доходами в Институте Гайдара, где он работает.
- Буквально синхронно с атакой против председателя партии началось активное уголовное преследование наших активистов в регионах за политическую деятельность (<http://demchoice.livejournal.com/4795.html>).
- Цели администрации Президента РФ (добиться раскола Демкоалиции по вопросу выдвижения единого партийного списка) и содержание статьи Жаворонкова «Не врать самим себе» (см. выше) удивительным образом совпадают.

- Учитывая опыт предыдущих лет, когда Жаворонков пытался склонить партию к продаже выдвижения кандидатов на выборах (см. раздел «Хронология событий»), его вполне могли заинтересовать предложения о продаже партии перед выборами в Госдуму. По оценкам политтехнологов, цитировавшихся СМИ, цена продажи допущенной к выборам партии с лицензией может составлять \$250 тысяч, а ближе к выборам — еще дороже (<http://znak.com/moscow/articles/05-08-15/104272.html>), а для партии с незапятнанной спойлерством репутацией ценник может быть еще и выше. Подозрения о желании продать выдвижение списка партии в отношении лиц, которые уже открыто делали такие предложения в прошлом, представляются нам абсолютно оправданными.

Все это лишь обстоятельства, сопутствующие рейдерскому захвату, однако они формируют ряд серьезных вопросов к Жаворонкову, по поводу которых ему придется объясниться с партийцами.

Ситуация, однако, выглядит в более серьезном свете на фоне случившегося в ноябре-декабре захвата партии «Альянс Зеленых — Народная партия» по аналогичной схеме с отстранением от управления партией О.Митволя и официальным объявлением «курса на лояльность Кремлю» новым руководством партии во главе с А.Закондыриным. Широко известно, что А.Закондырин — давний друг и партнер Жаворонкова, а использованная схема была до удивления схожей со случаем «Демократического выбора», а в высший совет «Альянса зеленых» ранее входили Г.Гудков, Д.Гудков, И.Пономарев, которым теперь заблокирована возможность выдвижения в Госдуму от этой партии.

Следует также отметить, что озвученное Жаворонковым в уже упомянутой выше статье «Не врать самим себе» предложение не выдвигать список Демократической коалиции на базе Парнаса на выборах и выдвинуть только кандидатов по одномандатным округам **фактически означало лишение Демкоалиции шансов на прохождение значимого числа кандидатов в депутаты Госдумы**. По оценке известного политолога и специалиста по выборам А.Кынева («Выборы-2016: Грани возможного», Forbes Россия, 29.12.2015 г.), *«мажоритарная часть российской Госдумы является для оппозиции наиболее проблемной ... Чтобы победить в округе, нужно не просто иметь значимую поддержку, нужно занять в нем первое место. Как правило, это под силу кандидатам либо с административной поддержкой, либо с большими финансовыми ресурсами (что в последние годы часто коррелирует с административной поддержкой)»*.

Т.е. реализация предложений Жаворонкова, открыто изложенных им в своей статье, привела бы к фактической потере Демкоалицией шансов получить фракцию в Госдуме.

## **Выводы и предложения**

В связи с доказанной попыткой рейдерского захвата партии, нанесением партии серьезного ущерба, отказом вернуться в правовое и цивилизованное поле, мы считаем необходимым предметное обсуждение ситуации с попыткой рейдерского захвата партии на заседании ФПС.

Кроме этого, считаем необходимым в кратчайшие сроки провести инвентаризацию деятельности региональных отделений партии, и принятие мер по выводу из деятельности тех руководителей региональных отделений, которые бездействовали в последние годы, и замену их на реальных активистов.

Полагаем также совершенно неадекватной занимаемую рядом коллег «миротворческую» позицию, призывающую «стороны договориться», с учетом того, что одна из сторон, как показано в настоящем докладе, предприняла системную попытку рейдерского захвата партии с массовым использованием лжи, клеветы, угроз, целого комплекса противозаконных и противоречащих уставу действий.

## Опровержение серии лживых утверждений группы рейдеров

### *О стратегии Демкоалиции*

Хотя Жаворонков утверждает, что его статья «Не врать самим себе», призывавшая Демкоалицию отказаться от выдвижения своего партсписка на выборах Госдумы (<http://demvybor.livejournal.com/718858.html>), была всего лишь «полемической» и «экспертной», а на самом деле он «поддерживает Демкоалицию», параллельно он все время подчеркивает свой «высокий» политический статус — что он якобы «является заместителем председателя партии», что он «занял высокое место в рейтинговом голосовании на съезде», что он готов претендовать на руководство партией. Все эти заявления не соответствуют попыткам Жаворонкова оправдать свою статью «экспертным» характером — действует он именно как политик, и сама статья по сути является однозначным политическим заявлением и формулирует определенный политический курс.

Высказывания Жаворонкова в соцсетях (имеются скриншоты) показывают, что он часто вообще не в курсе ситуации в Демкоалиции и плохо представляет себе, о чем ведет речь.

Наиболее комично выглядят постоянные перемены в публичной позиции Драндина, который то заявляет о «бессмысленности» участия в выборах, то наоборот, утверждает, что он «готов баллотироваться на праймериз Демкоалиции», то заявляет о том, что группа Жаворонкова-Драндина «получит поддержку лидеров Демкоалиции», то резко критикует этих самых лидеров, в частности, М.Касьянова (имеются скриншоты резко критических высказываний о Касьянове со стороны Жаворонкова и Драндина, одновременно утверждающих, что якобы «лидеры Демкоалиции их поддержат»).

### *О партийном статусе членов группы рейдеров*

Рейдеры постоянно пытаются подчеркнуть свой якобы «высокий» статус в партии:

- Жаворонков и Драндин называют себя «заместителями председателя партии», в т.ч. в общении со СМИ;
- Жаворонков постоянно подчеркивает высокие результаты рейтингового голосования по своей кандидатуре на выборах ФПС в ноябре 2013 года.

На самом деле в партии **нет постов заместителей председателя**. Такие посты пытались ввести в 2013 году, однако Минюст отказал в регистрации соответствующих поправок в партийный Устав. В связи с фактическим отходом Жаворонкова и Драндина от реального участия в делах партии в последние два года многие партийцы и члены ФПС возмущены постоянным присвоением ими себе

несуществующих титулов, что также подчеркивает явное желание «приподнять» свой статус против остальных членов партии.

Следует отметить, что даже поправка, предполагавшая введение постов заместителей председателя партии, не давала им никаких дополнительных полномочий по сравнению с другими членами ФПС.

Что касается рейтингового голосования, состоявшегося более двух лет назад, то, во-первых, разница в результатах разных избранных членов ФПС там составляла буквально считанные единицы голосов, а во-вторых, те рейтинговые результаты давно утратили релевантность, имеет значение лишь сам факт избрания. Например, в партии ранее состояла М.Фабелинская, которая отвечала за работу с активом и непосредственно контактировала со всеми партийцами. В рейтинговом голосовании по выборам членов ФПС на учредительном съезде партии в мае 2012 года она заняла первое место. Однако уже через год с небольшим она не смогла даже избраться делегатом от Московского городского отделения на съезд партии, набрав всего 10 голосов — перед этим она приняла участие во внутривнутрипартийных интригах и утратила популярность среди коллег. Следует полагать, что с учетом последних действий Жаворонкова и Драндина их рейтинги могли сильно пошатнуться — что, в частности, подтверждается поддержкой всего 4 членов ФПС, включая самих Жаворонкова и Драндина, по вопросу о внесении в повестку назначения внеочередного съезда партии для перевыборов руководства на заседании ФПС 20.12.2015.

Наиболее возмутительным выглядит поведение Ворушилова. Перед последним съездом партии 16.11.2013 он разослал членам партии письмо, где говорится, что «он особенно ничего не делает для партии, но финансирует ее» (копия письма имеется в нашем распоряжении, оно было разослано всем делегатам съезда). Однако это утверждение оказалось полной ложью. Как отмечалось выше, Ворушилов лишь кредитовал партию, потребовав в конце 2014 года свои деньги назад со скандалом (см. раздел «Хронология событий» выше). Прямой финансовый вклад Ворушилова в деятельность партии составил не более 50 тыс рублей, что меньше вклада большинства членов ФПС и многих рядовых партийцев. Таким образом, **Ворушилов получил свой пост в ФПС в результате прямого обмана партийцев.**

*О В.Милове*

В.Миров стал наиболее явным объектом атаки со стороны рейдеров, в его отношении использовались грубая ложь и клевета. Значительный упор был сделан на утверждения о якобы наличии у В.Милова финансовых долгов. **Эта информация является ложью от начала и до конца.** Нет никаких свидетельств, конкретных кредиторов, подтверждающих, что у В.Милова якобы имеются какие-то финансовые долги. У В.Милова нет и не было финансовых долгов. Попытка предъявить ему такие обвинения в конце 2014 года провалилась, так как В.Миров из личных средств в заранее установленный срок погасил все обязательства перед Жаворонковым и Ворушиловым, кредитовавшими партию, но потребовавшими деньги назад со скандалом.

Еще одна претензия к В.Милову - «вождизм». Это категорически опровергается многими фактами — начиная с последней досрочной отставки с поста председателя партии с переходом в разряд рядовых членов ФПС, до свободной и демократичной атмосферы общения со сторонниками и принятия решений. Нет ни одного примера, когда В.Миров «продавил» какое-либо решение в партии вопреки воле партийцев. По

степени демократичности и доступности партийного лидера для общения «Демвыбор» опережает подавляющее большинство политических партий в России.

Сейчас Жаворонков активно критикует В.Милова за то, что он, как и большинство других независимых кандидатов, отказался сдавать подписи избирателей в избирком на выборах Мосгордумы-2014, однако летом 2014 года он на публичных собраниях в присутствии многочисленных свидетелей говорил что «поддерживает действия В.Милова».

Другая часто озвучиваемая претензия — о «конфликтности» В.Милова. В этой связи следует напомнить, что глубокий конфликт с другими структурами демократического движения, начавшийся в 2009-2010 годах, был инициирован именно Жаворонковым и Драндиным, изначально на почве борьбы с ЛГБТ-движением. Милов в этом всем вообще изначально не участвовал, а можно сказать, оказался еще и пострадавшим, так как встал на защиту идейно близких коллег и в знак солидарности с ними вышел из движения «Солидарность», что способствовало охлаждению отношений со многими демократическими лидерами. Позже именно благодаря невероятным усилиям Милова разрыв удалось преодолеть, и «Демвыбор» вошел в Демократическую коалицию.

### *О финансовой ситуации в партии*

Ключевая ложь группы рейдеров касается финансовой ситуации в партии. Они постоянно пишут о том, что у партии «нет денег», что партия якобы «банкрот», что у нее «долги» (тема «долгов» вообще очень часто используется рейдерами в публичной полемике, однако они так и не предоставили ни одного доказательства).

У партии нет никаких долгов и, разумеется, по этой же причине партия не является «банкротом». В 2015 году партия смогла мобилизовать неплохой бюджет (несколько миллионов рублей) для софинансирования избирательной кампании Демкоалиции и своих собственных местных избирательных кампаний (справка была роздана членам ФПС 20.12.2015). Вопреки утверждениям Жаворонкова о том, что эти деньги являются «мифическими», они вполне реальны и подтверждаются финансовыми документами: чеками о переводах денежных средств, расписками, взносами на официальные счета кандидатов на выборах. Партнеры по Демкоалиции высказывали «Демвыбору» благодарность за софинансирование наших общих избирательных кампаний.

Следует отметить, что Жаворонков (см. информацию выше о подкупе региональных отделений партии), который постоянно утверждает, что якобы «финансирует партию», на самом деле лжет, так как в последние 2 года он не внес ни копейки в общий партийный бюджет, администрируемый руководством партии, а лишь перечисляет напрямую средства отдельным партийцам, взамен требуя от них политической лояльности, что по сути является не «финансированием партии», а подкупом коллег.

Группой рейдеров постоянно муссируется тема партийного офиса. Жаворонков лжет, утверждая, что он финансировал аренду офиса на Тетеринском переулке: это делали другие люди, все данные по этому поводу могут быть предоставлены партийцам по требованию. Офис был плохо пригоден для использования, в результате отказа от его аренды партия сэкономила 360 тыс рублей в год для важных политических кампаний, текущие потребности в помещениях для собраний полностью удовлетворяются за счет временной аренды, что обходится существенно дешевле аренды простаивающего офиса.

### *О кампании Демкоалиции в Калужской области*

Рейдеры оказали и оказывают открытую поддержку С.Фадееву, устроившему летом 2015 года саботаж кампании Демкоалиции в Калужской области и чуть не сорвавшему коалиционные праймериз. С.Фадеев мошенническим путем присвоил перечисленные ему В.Милову 100 тыс рублей за работу в качестве главы избирательного штаба коалиции в Калуге (имеется чек на перевод денежных средств), фактически к работе так и не приступив. При этом рейдеры активно публично покрывают Фадеева, распространяя ложь о том, что «по их сведениям, ситуация обстоит иначе».

### *Об угрозах ликвидации региональных отделений и партии через Минюст*

Это один из наиболее серьезных проступков рейдеров перед партией (см. раздел «Фактически допущенные нарушения устава партии и законодательства, факты нанесения ущерба партии при попытке рейдерского захвата» выше).

Тем не менее, хотя такие угрозы высказывались многократно и публично, и рейдеры были пойманы с поличным за руку на ситуации со Ставропольским областным отделением партии (где учредителями состоят близкие родственники Жаворонкова), Жаворонков и его группа продолжают нагло врать в лицо членам партии о том, что «таких угроз не было». В частности, под видеозапись на заседании ФПС 20.12.2015 Жаворонков сказал об этом членам ФПС, обвинившим его в таких угрозах.

Кстати, на заседании ФПС 20.12.2015 Жаворонков вновь озвучил лживый тезис о том, что якобы «численность членов партии составляет меньше установленных законом 500 человек», что является абсолютной ложью (численность членов партии составляет больше установленного минимума).

### *О дефиците участия «Демвыбора» в избирательных кампаниях и положительных результатов на выборах*

Одна из претензий рейдеров к руководству партии — относительно неактивное самостоятельное участие «Демвыбора» в избирательных кампаниях в последние годы. Тут можно отметить три вещи.

1. В.Милов никогда не снимал с себя ответственность за относительно скромные электоральные результаты партии. При этом он всегда принимал на себя ответственность лично, в том числе на последнем съезде партии 16.11.2013, где даже поставил перед съездом вопрос о доверии себе, а не пытался комментировать этот процесс со стороны.
2. Жаворонков и большинство его партнеров-рейдеров сами никогда не участвовали ни в каких выборах и комментируют этот процесс только со стороны.
3. Партия в реальности имела возможность участвовать в выборах только в течение трех единых дней голосования, в 2013-2015 годах. При этом если в 2013 году мы выдвигали кандидатов в 9 регионах (хотя и получили скромные результаты, однако это был самый первый опыт всего через 5 месяцев после допуска партии к выборам), то уже в 2014-2015 годах мы резко и сознательно свернули выдвижение, так как законом были введены заградительные

барьеры для новых партий со сбором подписей, о чем Жаворонков в своей публичной риторике умалчивает. Мы сознательно сделали ставку на отказ от выдвижения кандидатов от партии (так как в 2013 году у нас уже был опыт отказа в допуске к выборам из-за партийного протокола о выдвижении, который в новых условиях становился «лишней» бумажкой), и направляли кандидатов на выборы самовыдвиженцами либо от других партий, чтобы избежать сбора подписей.

При этом Жаворонков, например, кичится своей личной поддержкой списка коалиции на базе «Яблока» на выборах в городскую думу Воронежа в 2015 году, которому он перечислил немного денежных средств, однако коалиционный список в отсутствие конкурентов набрал всего 3%, тогда как, скажем, наш кандидат в гордуму Воронежа Анна Анучина, которая шла самостоятельно по одному из округов и которую Жаворонков не поддерживал, получила в своем округе 8%. В целом, поддерживаемые Жаворонковым финансово кандидаты на выборах, как правило, выступают слабо, показывая результаты хуже, чем партия в целом.

#### *О заседании ФПС 20.12.2015*

Группа рейдеров целенаправленно распространяла ложь об итогах заседания ФПС 20.12.2015, многочисленные цитаты с их высказываниями были приведены СМИ, имеются многочисленные скриншоты из соцсетей. Объявлялось, что В.Миров якобы «вышел из партии» (что не является правдой), перевиралась суть принятых ФПС решений (по сути ФПС принял два решения — 14 голосами из 18 отклонил предложение Жаворонкова о проведении внеочередного съезда, и 10 голосами из 18 одобрил решение об осуждении действий группы Жаворонкова-Драндина, после чего прекратил работу).

#### *О целях группы рейдеров*

Драндин в ряде открытых дискуссий в соцсетях (имеются скриншоты) с нескрываемым удовлетворением признался, что скандал в партии принес ему дополнительный пиар.

Жаворонков (также имеются многочисленные скриншоты) категорически уклоняется от конкретных ответов на вопросы, каков будет политический курс партии после предлагаемой им смены руководства, каких именно кандидатов в депутаты он предлагает поддерживать и т. д. Отсутствие конкретики о планах «нового курса» партии после смены руководства не может не навести на мысли, что свои истинные цели рейдеры не хотят озвучивать.